

UNIVERSALIZACIÓN, INTERNACIONALIZACIÓN Y EDUCACIÓN MULTI E INTERCULTURAL INTEGRADORA PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIOEDUCATIVA : HACIA UN NUEVO PARADIGMA DE LA UNIVERSIDAD CUBANA CONTEMPORÁNEA

Dr. Jorge Luis Rodríguez Morell,
Profesor Auxiliar, Investigador del Centro de Estudio y Desarrollo Educacional (CEDE) Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos. Jefe de la Sección de Comunicación Intercultural de la Cátedra de Estudios Multiculturales Don Fernando Ortíz, UMCC.)

“Un país no puede descuidar ni debilitar su educación superior pública, sin correr el riesgo de debilitar su propia “inteligencia nacional” y sus posibilidades de mantener e incrementar sus contactos con la comunidad científica e intelectual del mundo ni disponer de las capacidades y conocimientos que necesita para hacerse cargo de modo independiente de su propio desarrollo.”

Carlos Tunnerman (1)

La universidad cubana transita hoy por uno de los procesos más complejos, abarcadores e interesantes de toda su larga y fructífera historia.

Inmersas en el desarrollo de los nuevos programas de la Revolución para las ciencias sociales y las humanidades, las especialidades de impacto en el turismo, las ciencias de la computación, la educación a distancia y en la introducción de las nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones, nuestras universidades se ha lanzado, al unísono, a poner en práctica un amplio programa de masividad y participación comunitaria en la gestión , la docencia, la práctica laboral y la investigación académica y científico-pedagógica. Este programa es conocido ya en todos los ámbitos por el nombre genérico de UNIVERSALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Unido a ello, otra de las directrices de desarrollo de nuestro Ministerio de Educación Superior más importantes para la presente etapa es lograr un positivo nivel de INTERNACIONALIZACIÓN de la universidad cubana, que permita continuar exponiendo al mundo los logros científico-docentes y de formación integral de nuestra academia.

Si hasta hace muy poco, por UNIVERSIDAD se había entendido siempre a esa gran escuela o alma mater que encierra a lo DIVERSO en lo UNITARIO (del latín VERSUS+ UNI: “lo diverso en lo uno”), dando así cabal sentido a su razón de ser; si, además, por UNIVERSIDAD REVOLUCIONARIA, se ha entendido en Cuba desde el triunfo de la Revolución hasta el presente, aquella que cristalizó los sueños de Mella, al incorporar a las más amplias capas de trabajadores y pueblo en general a sus aulas, vinculando ciencia con producción en fábricas y unidades docentes asociadas al trabajo creador y a los servicios, hoy día la UNIVERSALIZACIÓN convoca a una nueva dimensión del concepto de UNIVERSIDAD, que se incorpora velozmente a todo lo anteriormente alcanzado.

Por otro lado, esta nueva realidad se corresponde, además, con novedosas tendencias internacionales en pos de la diversificación de los programas de estudios universitarios, pero a la vez, los rebasa porque su esencia democratizadora no solo descansa en la

gestión desde el interior de la Universidad, sino que tiene su base previa en un proyecto social socialista, concebido por y para el logro de la mayor participación y equidad posibles, dadas nuestras actuales condiciones históricas.

Ya en 1998, Martín Sabina y González Corona previeron este venidero vínculo de diversificación simultánea ,hacia el interior y el exterior, de nuestra universidades en *La política pública y la Educación Superior: una agenda para el siglo XXI desde una perspectiva cubana*, al plantear:

“Continuará el proceso de descentralización a partir del nivel nacional y en los marcos universitarios, lo que permitirá un mayor nivel de compromiso en el personal de dirección a los diferentes niveles, a la vez que se mantienen las relaciones como subsistema y se intensifica la cooperación nacional, regional e internacional.” (2)

Sin embargo, a pesar de la preeminencia de la actual etapa organizativa con respecto a ambos procesos, comienza a precisarse ya de una profundización teórica que proponga respuestas a un conjunto de interrogantes y problemas surgidos hasta hoy. Entre ellos, se destacan los siguientes:

1.Necesidad de producir un cambio de mentalidad académico-científica y metodológica en el grueso del claustro de nuestras universidades, que ya comienza a enfrentar una praxis considerablemente asimétrica con respecto a su experiencia profesional anterior, acumulada durante un gran número de años de entrega a la labor universitaria.

2. Necesidad de formar a un nuevo profesorado emergente, de composición heterogénea, proveniente de diversas profesiones no directamente vinculadas a la docencia universitaria y desde los más diversos sectores de la comunidad, para incorporarlos a la tarea protagónica de desarrollar los planes y programas de estudio de las carreras en un contexto espacio-temporal totalmente nuevo para ellos y para los estudiantes que atenderán, muchos de los cuales han estado desvinculados del sistema general de educación por algún tiempo.

3. Necesidad de desarrollar una nueva cultura de la comunicación académica y de dirección, para abordar los nuevos escenarios espacio-temporales de interacción en las labores de gestión, administración, seguimiento y control del proceso, asesoría, tutoría e intercambio de experiencias metodológicas, docencia , investigación y práctica laboral, cuyas zonas de conflicto comunicativo ya comienza a definirse con nitidez dialéctica.

4. Necesidad de desarrollar las modalidades de educación a distancia (no solo de “instrucción a distancia”) más acordes con nuestro entorno y posibilidades tecnológicas, así como de potenciar otras futuras mediante la aplicación creativa de las nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones (NTIC), que redunden en una mejor extensión del alcance educativo del nuevo modelo integral.

5.Necesidad de desarrollar la *competencia intercultural* al más alto grado posible por parte de nuestros cuadros, funcionarios, profesores y estudiantes, de manera que la misma incida positiva y eficientemente en los procesos de Universalización e Internacionalización de la Educación Superior cubana en los que ya nos insertamos, cada vez con mayor protagonismo, sistematicidad y nivel de compromiso.

Hoy resulta un hecho cierto que tanto la UNIVERSALIZACIÓN como la INTERNACIONALIZACIÓN (en cierta medida entendible como variante de la primera en el

contexto de nuestras relaciones académicas internacionales), son procesos multidimensionales, y transdisciplinarios complejos, y, por tanto multiculturales, en el sentido más amplio y actualizado del concepto MULTICULTURALISMO, es decir, el de *“multiplicidad de culturas, no solo linguo-étnico-geográficas, sino también organizacionales y funcionales-instrumentales dentro de un mismo país o región, variedad de modos de actuación, enfoques, tradiciones culturales y estilos de trabajo de diversos sectores, multiplicidad de idiosincrasias laborales, diversidad de metodologías, disciplinas, estilos de dirección, educación y gestión.”* Ambos procesos están inmersos, por demás, como trasfondo, en un contexto mundial signado por la globalización económica, política, ideológica y cultural neoliberales.

¿Que es entonces la educación multicultural? Es la educación de base antropológico-sociocultural que se plantea resolver los problemas de convivencia, comunicación y transformación de la realidad a partir del reconocimiento de una diversidad de enfoques y culturas en todas las tareas de la vida. Es decir, en tanto posible estrategia maestra, está dirigida a develar, a través de cualquier contenido o programa de estudios particulares, la esencia universal del género humano, que se haya en el mutuo enriquecimiento, sobre la base de la interacción de lo diverso. Solo el reconocimiento de esta realidad permite movilizar, persuadir, y dotar de sentido de pertenencia a los variados agentes, a partir de la participación activa de diferentes culturas funcionales-instrumentales en la conformación de una unidad participativa, para la acción en los nuevos contextos complejos que hemos de enfrentar en la universidad cubana contemporánea. La educación multicultural parte de reconocer que la unidad no se forma ignorando o eliminando lo diverso, sino aprendiendo a reconocer lo válido universal que hay en lo múltiple, y encausándolo consensuadamente hacia los objetivos transformadores deseados.

En un mundo globalizado donde nunca antes cobró tanta trascendencia el fenómeno de la transmisión de información y, asociado a él, el de la búsqueda de un justo balance bi y multilateral de la comunicación social, educativa e intercultural, a nuestro juicio, un análisis perspectivo de la situación en su doble interrelación sociedad cubana-esfera internacional, demanda ya de la elaboración teórica de nuestra propia versión de la llamada EDUCACIÓN MULTICULTURAL (para nosotros, arma de defensa ideológica y metodología para la acción de insertarnos más y mejor en el mundo de hoy, tomando de él a la vez todo lo positivo y universalmente válido, sin ceder espacio a hegemonismos culturales), dentro del subsistema de Educación Superior nacional, en pos del perfeccionamiento de lo que deberá ser el Modelo Integral de la Nueva Universidad cubana (MINUC.)

Así lo vieron en *Antropología y Pedagogía*, un importante trabajo publicado en la *Revista Cubana de Educación Superior* No.1, 1998, las autoras Caridad Fernández Valderrama y Corea B. Vigoa Sánchez, al plantear:

“Toda educación debe tener una orientación multicultural, un alto valor humanista basado en la fuerza de la diversidad de los derechos, de la justicia social (...) Se persigue el objetivo de ayudar en el aprovechamiento de los diversos modelos, elecciones y oportunidades humanas provenientes de la cultura.” (3)

Partimos de reconocer que el elemento común, en tanto que situación problemática, que caracteriza a los procesos de UNIVERSALIZACIÓN e INTERNACIONALIZACIÓN de la Educación Superior en Cuba es precisamente, la **CRECIENTE HETEROGENEIDAD DE LOS PROCESOS Y ESCENARIOS COMUNICATIVOS EN PROPORCIÓN CON LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS CULTURAS ORGANIZACIONALES AL INTERIOR DE LA UNIVERSIDAD CUBANA Y EN LAS RELACIONES ENTRE ESTA Y LA COMUNIDAD INTERNACIONAL, RESULTANTE DE UN NECESARIO CAMBIO DE PARADIGMA, Y EL RETO QUE ELLO REPRESENTA EN LA INTERACCIÓN (COMUNICACIÓN INTERCULTURAL) ORIENTADA AL LOGRO DE OBJETIVOS COMUNES.**

Al respecto, esta percepción coincide totalmente con la expresada por el destacado investigador cubano del CEPES-UH, Boris Tristán, en su artículo *El enfoque de paradigmas en las organizaciones*, al comentar que:

“ En general, la necesidad de un cambio de paradigma es generalmente anunciada por la aparición de un conflicto. Algunas veces el conflicto se presenta a sí mismo como un claro desacuerdo entre los hechos y la explicación, y algunas veces es simplemente una sensación de inquietud acerca de puntos menores que no ajustan como debe ser. Por eso, se ha señalado la necesidad de ver al conflicto como la voz de un nuevo paradigma.”(4)

Al enfocar el problema desde los presupuestos de la teoría de la comunicación social y de la antropología sociocultural y educativa, estamos hablando de la irrupción y más clara definición de un conjunto de culturas funcionales –instrumentales en *micro-contexto intercultural*, que se desplazan lateral y multidireccionalmente en los procesos comunicativos de que participan a nivel comunitario, por una parte (Universalización), así como de una multiplicidad de cosmogonías lingüo y etnoculturales que involucran la participación de nuestros recursos humanos a nivel del *macro-contexto intercultural mundial*, por la otra (Internacionalización).

Un paradigma multi e intercultural para la Universalización e Internacionalización de la Educación Superior Cubana se sustenta en el hecho de que la orientación de los patrones culturales organizacionales (y mejor quizá, funcionales-instrumentales) de la universidad cubana; según las características de las diferentes ramas de la ciencia, carreras, grupos de disciplinas, tipos de actividad, formas de gestión, etc, HA CAMBIADO AHORA SU DIRECCIÓN PRINCIPAL DE VERTICALIDAD POR UNA DE MAYOR HORIZONTALIDAD, A NIVEL TERRITORIAL COMUNITARIO Y EN SU ACCIÓN INTERNACIONAL, A PARTIR DE LA CUAL SE HACE MUCHO MÁS EVIDENTE LA NECESIDAD DE RELACIONES INTERLATERALES, MULTILATERALES Y TRANSLATERALES.

Desde este ángulo de enfoque, por ejemplo, trabajar SISTÉMICAMENTE por una definitiva inter, multi y transdisciplinariedad de los programas de las asignaturas, disciplinas, departamentos y carreras en lo pedagógico-didáctico, en lo investigativo y en lo laboral y extensionista – reflejando así la real cualidad multidisciplinaria de los complejos problemas de la vida, y luchando por vencer la cierta reticencia cartesiana que históricamente han padecido entre nosotros las relaciones laterales entre las esferas del conocimiento de lo material y lo espiritual, entre las ciencias exactas y técnicas aplicadas de una parte, y las sociales y humanísticas, de la otra- es solo un elemento componente del necesario cambio que debemos protagonizar.

Por otra parte, se propone también la comprensión de que una proyección internacional más orgánica y mejor estructurada de la Educación Superior Cubana, no debe descansar únicamente en lineamientos organizativos o principios generales que, de hecho, no pueden (o, al menos, no han llegado hasta ahora a) plantearse aún las complejidades interactivas de su más heterogéneo escenario comunicativo multicultural, sino que hasta ella debe extenderse la acción teórico-investigativa y preceptiva de la propia actividad a la que sirve y la que oferta como producto sobre cuya base sustentar el intercambio.

El reconocimiento del aporte de cada bagaje cultural- ya sea este personal, grupal, sectorial, nacional, internacional y universal, estimula el compromiso en la participación individual y grupal, a partir de experimentar un sentido auténtico de pertenencia y un lugar aceptado en la construcción de un resultado común. Se trata entonces de *aprender a detenernos más y mejor ante las causas que podrían ocasionar y ocasionarán incomprendimientos, conflictos, desencuentros y diferencias en la interacción desde diversos trasfondos, estilos, tradiciones didácticas y culturas de trabajo sobre un objeto sustancialmente nuevo para sus diversos ejecutantes.*

En ese sentido, ya se habla de que, por ejemplo, en el contexto perspectivo de la Universalización y de la Internacionalización los programas de estudios de las diferentes carreras no tienen por qué ser- de hecho, en varios casos, ya no lo son- exactamente iguales en los diferentes modelos en ejecución, a los programas matrices que les dieron origen; ello evidencia que se comprende la necesidad de una visión diversa y flexible ante un fenómeno de vasto alcance, más aún no hemos explicado exhaustivamente el por qué ni el cómo de esa verdad esencial, la que, por demás, se intuye desde ahora con acierto.

Saber por qué, cómo y cuando plantearnos escuchar la diversidad, interactuar e intercambiar con ella, sin prejuicios, para sacar conclusiones más provechosas desde el escenario de la práctica, la experimentación en la acción y la nueva teoría polivalente (y no necesariamente ecléctica) que ya se va elaborando: tal es la propuesta de esta variante de educación multicultural sobre la que entendemos debe descansar la esencia comunicativa del MINUC.

También implica, en lo macrocontextual internacional, conocer las motivaciones y los códigos de actuación del “alter” linguocultural, etnológico y comunicativo-, poder decodificar los intangibles de la cultura en su proyección discursivo-gestual, socio-circunstancial y concreta, del aquí y el ahora, y diferenciarlos de aquellos inspirados en una herencia y un sustrato identitario, que pueden ora enaltecer, ora hacer fracasar un discurso educativo o una negociación de intereses, en apariencia bien presentados, pero que inconscientemente ignora las claves socio-antropológicas de la comunicación intercultural, con respecto a otro sinnúmero de requerimientos psicológico o semióticos referidos a la cultura organizacional de cada pueblo.

Dominar la comunicación para los procesos de universalización e internacionalización de la Educación Superior Cubana, a partir de una correcta educación multi e intercultural integradora para la transformación socioeducativa, en sus principios, implica un “saber” y un “saber hacer” dentro y fuera del lenguaje hablado, de las técnicas apropiadas del discurso en la negociación, la movilización de los recursos y la persuasión - lo cual, como se conoce, va mucho más allá de dominar las palabras de nuestro o de cualquier otro idioma y su sintaxis, más allá de tener buenas intenciones y un buen proyecto que presentar.

Se requiere, además, de un conocimiento añadido de las regularidades y particularidades del comportamiento cultural del hombre, según las diferentes formas fundamentales de la actividad humana en las que se ve envuelto y de las que proviene: económico-productiva,

tecnocientífica, socio-política, moral y estética (Ramos Serpa, 1993), según los sistemas de mensajes primarios de la cultura (Hall, 1959-1983), y según cada paradigma y sistema de valores vigente dentro de aquellas: sobre lo organizativo, lo asociativo, de subsistencia, de defensa, lo gestual, espacial, temporal, en la irrepetibilidad del sistema semiótico-ambiental de cada cultura interactuante -ya sean culturas funcionales-instrumentales, construidas en los niveles identitarios del individuo, la familia, el sector o grupo social al que se pertenece dentro de nuestro país, o culturas lingüo y etnológicamente distintas, identificadas con diversos espacios geográficos y de estados nacionales.

Enfrentar el nuevo reto de la Universalización y la Internacionalización implica, ir más allá de los lógicos temores y legítimos comentarios circunstanciales con respecto a “premuras”, “lejanías”, “directrices poco precisas”, “falta de preparación y experiencia de algunos agentes claves”, “supuestos diseños eclécticos de nuevas carreras”; supone saber situarnos en el otro, para así desandar la lógica cognitivo-afectiva y motivacional que condiciona sus modos de actuación, para no malinterpretarlos, aún cuando no siempre compartamos sus presupuestos, ni causar a gratuidad que nuestras intenciones sean mal interpretadas durante un proceso de intercambio en pos de un objetivo común, debido a asimetrías esenciales de forma o procedimientos, o tal vez de contenidos, que en realidad muestran determinado grado de antagonismo con los ya de tiempo consensuados por nuestros principios o experiencia colectiva de años, pero que no es igual a decir, necesariamente, que sean totalmente invalidantes para la exploración de otras zonas de acuerdo y progreso.

Luego, para Universalizar e Internacionalizar con acierto a la nueva Universidad cubana, se precisa de un dominio multi e intercultural en lo telúrico y en lo profundo de la idiosincrasia del “alter” con la que se interactúa, - la que, en cuanto a la esencia de lo humano-universal, es, en definitiva, equivalente a la propia, precisamente por el mismo hecho de ser ambas formalmente diferentes-, según nos previenen las claves, a veces poco escuchadas o inconscientemente preteridas, de la antropología sociocultural y educativa.

ANEXO:

NODOS ESENCIALES DE LA EDUCACIÓN MULTI E INTERCULTURAL INTEGRADORA PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIOEDUCATIVA, SUGERIDA AQUÍ COMO ESTRATEGIA MAESTRA PARA LOS PROCESOS DE UNIVERSALIZACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN SEGÚN EL NUEVO PARADIGMA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR CUBANA:

OBJETIVOS:

1. Sistematizar el dominio de la conciencia multi e intercultural integradora para la transformación socioeducativa y la competencia comunicativa intercultural como una herramienta teórico-metodológica, filosófica, pedagógica y antropológico-sociocultural, que nos permita avanzar con éxito en los procesos de Universalización e Internacionalización de la Educación Superior Cubana, garantizando la participación consciente, la motivación, el sentido de pertenencia y defensa de nuestros principios y valores socialistas, por parte de los múltiples agentes protagónicos en su diversidad de escenarios, al tiempo que se estimule y eleve a planos superiores el enriquecimiento espiritual y multicultural de la sociedad cubana.

2. Desarrollar la plenitud de los niveles de la identidad cultural enriquecida: individual, familiar, grupal o sectorial, regional o territorial, temporal, nacional y universal, como

condición necesaria para enfrentar con éxito las generalidades y particularidades de los procesos de Universalización e Internacionalización de la Educación Superior Cubana.

3. Asimilar el principio del altercentrismo (saber compartir el lugar del otro) como pivote de desarrollo de la comunicación intercultural, para poder comprender la lógica interna de la actuación del agente interactuante durante los procesos directivos, gestores y educativos complejos, durante el desarrollo de la Universalización y la Internacionalización de la Educación Superior Cubana.

4. Desarrollar el autocontrol del modo de actuación durante la comunicación multi e intercultural, en tanto capacidad metacognitiva integradora compleja para la interacción y la toma de decisiones consensuadas en las actividades de dirección, gestión, docencia e investigación pertinentes a los procesos de Universalización e Internacionalización de la educación superior cubana, destacando las generalidades y particularidades entre ambos procesos.

5. Desarrollar toda la variedad de valores compartidos pertinentes al Multi e interculturalismo integrador para la transformación socioeducativa, asociados a las diferentes formas de la actividad humana y a la comunicación intercultural, como el espacio de interacción psicológica y semiótica entre representantes de diversos sistemas de valores, formas de actividad y cosmogonías.

CONTENIDOS ESENCIALES:

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS:

1. El concepto de la multi e interculturalidad integradora para la transformación socioeducativa del individuo en su relación con las características esenciales de las formas fundamentales de la actividad humana desde una perspectiva filosófica (Ramos Serpa, 1993) y su manifestación en los procesos de Universalización e Internacionalización de la Educación Superior Cubana contemporánea. El proceso de interacción sociocultural entre los agentes protagónicos de las diversas formas de actividad: regularidades y particularidades de los estilos comunicativos en cada una de ellas: simetrías y asimetrías conceptuales y comunicativas entre

Actividad económico-productiva

Actividad tecnocientífica

Actividad sociopolítica

Actividad moral

Actividad estética

2. Los Sistemas de Mensajes Primarios de la Cultura (Hall, 1959, 1983), en su interrelación y dependencia de las formas de la actividad humana.

De subsistencia

De explotación de recursos

Asociativos

Organizativos

De defensa

Comunicativos

Territoriales

Temporales

Recreativos

De sexualidad

3. Los aspectos de la cultura y su incidencia en los procesos de percepción y comunicación intercultural

Aspecto formal

Aspecto informal

Aspecto técnico

4. Niveles de manifestación de la identidad cultural: su interrelación

Individual

Familiar

Grupal o sectorial

Regional o territorial

Temporal

Nacional

Universal

5. Características y comportamiento evolutivo de la universidad cubana contemporánea:

- Universidad multicultural-polifuncional, humanista, formadora valores universales y de la sociedad socialista cubana.

- Universidad

Tecno-informatizada

- Universidad de estructura y gestión descentrada
- Universidad autogestionable
- Universidad universalizada e internacionalizada

6.-Agentes protagónicos de los procesos de Universalización e Internacionalización

-Directivos potenciados

-Educadores potenciados

-Educandos potenciados

-Investigadores potenciados

-Personal potenciado de servicio y apoyo a la gestión.

(El concepto de potenciados, que introducimos aquí, atiende a la condición de multiplicación de una función, a partir de la reproducción inicial de un modelo, desde un centro o modalidad de educación matriz precedente, pero que, al pasar por los procesos de desconcentración- delegación de responsabilidades y funciones, conscientemente dirigida desde un centro hacia las partes- y de descentralización - delegación resultante del

reclamo de mayor autonomía y protagonismo por parte de las partes con respecto al centro, a partir de sus especificidades culturales y necesidades territoriales- se diversifica, cambia sustancialmente su cualidad de forma y contenido, sus estilos, métodos y posibilidades de conducción del proceso, es decir, se potencia, aún cuando responda a la misma esencia de las categorías básicas expresadas en el programa guía inicial desde el centro o modalidad de educación matriz, a partir del cual se origina. En este proceso de potenciación entran a desempeñar su papel aspectos tales como la inserción en un espacio físico relativamente distante y/o cualitativamente diferente al del centro matriz, el peso de la expectativa y reclamos territoriales más inmediatos, así como la tradición y cultura individual formada en la ejecutoria precedente de los principales nuevos agentes implicados.

7. Características de las culturas funcionales-instrumentales que, desde la Universidad, participan en los procesos de Universalización e Internacionalización de la Educación Superior cubana contemporánea, y estudio de las posibles zonas de conflicto comunicativo circunstancial entre algunas de ellas:

- Cultura pedagógico-didáctica potenciada
- Cultura tecno-científica potenciada
- Cultura productiva potenciada
- Cultura estética potenciada
- Cultura directivo-institucional potenciada
- Cultura potenciada de organizaciones políticas y de masas.
- Cultura deportiva potenciada
- Cultura potenciada de los servicios
- Cultura potenciada de la gestión universitaria integral.

8. Características esenciales de la idiosincrasia y comportamiento sociocultural de los conglomerados humanos y culturas universitarias foráneas con mayor presencia en nuestro proceso de internacionalización:

Latinoamericanos (de Norte, Centro y Suramérica, y el Caribe hispano, anglófono y francófono)

Asiáticos (capitalistas y socialistas)

Árabes (según las variantes interpretativas del Islam a la que pertenecen)

Africanos subsaharianos

Europeos occidentales

Europeos orientales

Norteamericanos anglosajones e inmigrantes multiculturales.

9. Esenciales simetrías y asimetrías entre los sistemas de grados académicos y científicos, estructuras de programas y currícula, y sistemas de créditos entre las universidades cubanas y aquellas internacionales con las que sostenemos intercambio académico.

10. Fases del proceso mental de la comunicación multi e intercultural:

FASES DE DIRECCIÓN CIRCUNSTANCIAL Y ESPONTÁNEA

Choque intercultural

Extrañamiento, asimilación (copia) o rechazo total

FASES DE DIRECCIÓN CONSCIENTEMENTE GUIADA

Estudio desde dentro del sistema de la alteridad para develar su lógica interna
Negociación de simetrías y asimetrías
Incorporación de lo válido universal y reafirmación del núcleo psico-somático y socialmente enriquecido de los niveles de la identidad cultural durante la toma de decisiones.

11. La solución de conflictos, teoría, técnicas y procedimientos.

SISTEMA DE HABILIDADES METACOGNITIVAS PARA LA NEGOCIACIÓN DE SIMETRÍAS Y ASIMETRÍAS EN EL PROCESO DE COMUNICACIÓN INTERCULTURAL:

ACCIONES:

(Hernández Fernández,
1989)

OPERACIONES

(Rodríguez Morell, 2000)

Estimar	memorizar- asociar- predecir
Monitorear	reconocer- registrar
Evaluar.....	cuantificar- cualificar
Tomar decisiones.....	discriminar-elegir-regular

CAPACIDAD METACOGNITIVA INTEGRADORA COMPLEJA A DESARROLLAR:

Autocontrol del modo de actuación de los agentes protagónicos durante el proceso de negociación de simetrías y asimetrías , pertinente a la actividad de comunicación multi e intercultural.

CITAS BIBLIOGRÁFICAS:

- (1) Tunnerman, Carlos: Una nueva visión de la Educación Superior, en Revista Educación Superior y Sociedad, Vol. 6- No.1, 1995, CRESALC-UNESCO, p. 4
- (2) Martín, Sabina, González Corona, Jorge:La política pública y la educación superior: una agenda para el siglo XXI desde una perspectiva cubana, en Revista Cubana de Educación Superior. Vol. XVIII. No.1, 1998. p.79
- (3) Fernández Valderrama, Caridad y Igoa Sánchez, Corea: Antropología y pedagogía, en Revista Cubana de Educación Superior. Vol.xviii, No.1, 1998. P. 24
- (4) Tristán Boris: El enfoque de paradigmas en las organizaciones y la gestión del cambio, en Revista Cubana de Educación Superior. Vol XVIII, No.1, 1998. 16

BIBLIOGRAFÍA:

1. Álvarez Zayas, Carlos Manuel: Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente-educativo en la educación superior cubana. Tesis de Doctorado en

- Ciencias. MES. Ciudad de La Habana, 1989.
2. _____: Hacia una escuela de excelencia. Editorial Academia. Ciudad de La Habana, 1996.
 - 3 .Barreras, Felicitó: Programa del curso: Modelo pedagógico para la formación y desarrollo de habilidades, hábitos y capacidades. IPLAC (Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño), Ciudad de La Habana, 1998.
 4. _____: Reflexiones acerca del constructivismo y la escuela cubana como tendencias pedagógicas: similitudes y diferencias. Material de disertación inédito. Matanzas, 1998.
 5. Vigotsky, L.S.: Pensamiento y Lenguaje. Ed. Sotzeguiz. Moscú. Leningrado,. 1934.
 6. _____: Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Editorial Científico-Técnica. Ciudad de La Habana, 1987.
 7. Molina Luque, Rafael: Educación: perspectivas interculturales. Editorial Paidós, Madrid, 1995.
 8. Rodríguez Morell, Jorge Luis: La educación para la comprensión multi e intercultural: un reto cubano hacia el nuevo milenio, en Educación Universitaria, No. 1, 1999.
 9. _____: Hacia una estrategia para el desarrollo del autocontrol en la formación de comunicadores multi e interculturales, en Revista Cubana de Educación Superior, CEPES-UH. Vol.
 10. _____: Estrategia pedagógica para el desarrollo del autocontrol de la comprensión y la reexpresión interculturales en la formación de traductores e intérpretes. Tesis doctoral en Ciencias Pedagógicas. CEPES-UH. La Habana, 2000.
 11. Belismelis, Lourdes: Estrategia pedagógica orientada al diseño del Proyecto Educativo para Grupos Multiculturales del Curso Preparatorio en Lengua Española. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación Superior. CEDE-UMCC, 2003.
 12. Tunnerman, Carlos: Una nueva visión de la Educación Superior, en Revista Educación Superior y Sociedad, Vol. 6- No.1, 1995, CRESALC-UNESCO.

13. Martín, Sabina, Gonzáles Corona, Jorge: La política pública y la educación superior: una agenda para el siglo XXI desde una perspectiva cubana, en Revista Cubana de Educación Superior. Vol. XVIII. No.1, 1998.

14. Fernández Valderrama, Caridad y V i goa Sánchez, Corea: Antropología y pedagogía, en Revista Cubana de Educación Superior. Vol.xviii, No.1, 1998.

15. Tristán Boris: El enfoque de paradigmas en las organizaciones y la gestión del cambio, en Revista Cubana de Educación Superior. Vol XVIII, No.1, 1998. 16